



Straks niet meer pitchforken maar pitliften?

Ballmarks op putting greens herstellen

Balindrukken op de putting green, veroorzaakt door golfballen met een hoge vlucht, verstoren de uniformiteit van greens. Zonder reparatie kunnen ze leiden tot plaatselijk afsterven van gras, plaatselijke verhogingen die kaal worden gemaaid met als gevolg groei van onkruid, zoals straatgras. Golfers moeten de beschadiging - dat behoort tot de etiquette - de ball marks direct herstellen, met goed gereedschap en op de juiste wijze. In de VS wordt hier veel wetenschappelijk onderzoek naar gedaan. Maar een Hollandse vinding, gekoppeld aan een praktisch trial-and-error onderzoek, leidde tot een alternatief. Sinds kort kan de golfer de ball marks herstellen met de pitlift.

Auteur: Broer de Boer

Traditioneel repareert men de ball marks met een (metalen) handgereedschap langs de omtrek van de inslag. Loop maar eens rond op een golfbeurs en je zult je verbazen over de verschillende types pitchforks hiervoor bedacht zijn. Maar, de tool kan nog zo goed zijn, als je ermee op een verkeerde manier werkt kun je de graswortels beschadigen en de groei verstoren. Naar de verschillende reparatietools (pitch forks) wordt zelfs wetenschappelijk onderzoek gedaan. Enkele jaren geleden publiceerde Cale Bigelow, agronomist en grasdeskundige aan de Purdue Agriculture University (Indiana USA een onderzoek naar het gebruik van verschillende types pitchforks op bestaande, zandgebaseerde putting greens in de staat Indiana.

Omstandigheden

En zoals dat in de wetenschap gaat: alle factoren worden keurig beschreven: op de green stond actief groeiend kruipend struisgras (*Agrostis stolonifera*) zonder viltlaag. De toplaag van 2,5 centimeter bevatte 28 gram organische stof per

kilo. Zowel op een stevige, droge als op een vochtige, zachte green werden proefvlakken van 38 bij 50 meter voorbereid. Dat gebeurde enerzijds door het proefvlak op de green herhaaldelijk (droog) te rollen tot een oppervlaktestevigheid van 145Gmax en anderzijds door een proefvlak met een oppervlaktestevigheid te creëren van uiteindelijk 100Gmax door de green handmatig met water te besproeien. Zo snel mogelijk na het realiseren van de proefvlakken werden hierop vanaf een afstand van 100 meter met een pitching wedge standaard golfballen geslagen.

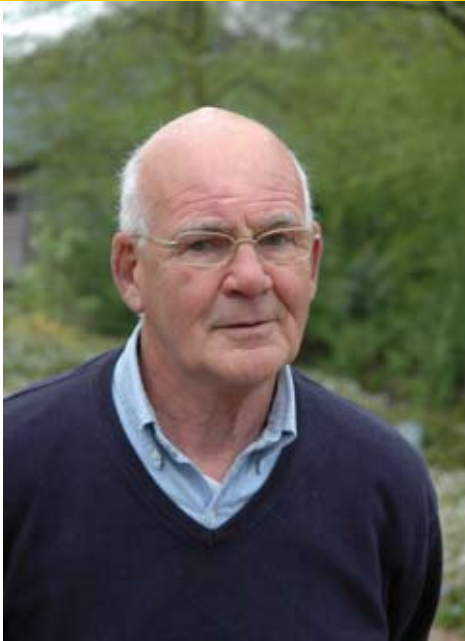
De ball marks

Volgens aanwijzingen van de producent werden *at random* binnen een kwartier de kratertjes van de inslagen met één van de vier onderzochte tools gerepareerd. Het ging om een traditionele en een gehoekte pitchfork met lange bladen, de GreenFix Wizard en een standaard houten golftee. Na reparatie werd de oppervlakte van de 'littetekens' op de green opgemeten. De grootte varieerde van 205 tot 640 vierkante millimeter.

Reparatie tool	DAGEN NA DE BALSLAG					
	0	5	7	14	21	28
ZACHT GROENOPPERVLAK						
LETTENOPPERVLAK IN MM						
GreenFix Wizard	225	127	52	52	11	0
Traditionele pitchfork lang blad	347	195	73	01	8	2
Gehoekte pitchfork lang blad	406	221	196	100	26	5
Standaard houten golf tee	887	413	321	294	89	59
Zonder reparatie	943	416	389	285	123	65
STEVIG GROENOPPERVLAK						
GreenFix Wizard	276	110	20	50	15	0
Traditionele pitchfork lang blad	458	195	54	81	31	3
Gehoekte pitchfork lang blad	450	235	108	113	26	0
Standaard houten golf tee	896	278	125	122	71	24
Zonder reparatie	859	264	114	109	63	14

De littekens op de zachte greens (640 vierkante millimeter) waren daarbij groter dan op de harde greens (459 vierkante millimeter). Ter vergelijking: de doorsnede van een standaard golfbal varieert van circa 40 vierkante millimeter tot ruim 1.400 vierkante millimeter.

“Na reparatie werd de oppervlakte van de ‘littetekens’ op de green opgemeten”



Amateur uitvinder Bas Goudriaan ontwikkelde de pitlift. De verschillende prototypes van Bas Goudriaan die uiteindelijk tot de innovatie leiden.

Resultaten

Op dag 0 waren de littekens het grootst: na dag 28 waren de oppervlaktes van de littekens, ongeacht het gebruikte gereedschap, even groot. Op beide proefoppervlakten kwamen de traditionele pitch fork en de Greenfix Wizard er het beste uit. Dat beeld zette zich voort tot dag 14 na de reparatie, waarbij de Greenfix Wizard er als beste uitkwam. Op dag 28 echter was er geen waarneembaar verschil te zien tussen de beide lange

“Het kostte hem ruim twee jaar voor hij de ideale vorm te pakken had”

tools en de Greenfix Wizard. De slechtst presterende tool was echter de houten tee en dat was vergelijkbaar met ‘niet repareren’. Dat gold zowel voor de natte als de droge greens. Bij vier van de zeven metingen op de zacht greens en op alle

metingen op de stevige greens blijkt het effect van de gehoekte tool niet sterk te verschillen van het niet repareren van de ball marks. Afgezien van het feit dat je de green vlakker houdt, door de holte van het litteken kleiner te maken, biedt het geen grote voordelen om een gehoekte pitchfork of de tee te gebruiken om de balindraken te repareren.



Ball marks herstellen in één simpele handeling



Bas Goudriaan aarzelde niet om in de buurt van een cup mee te werken aan een proefje. Vier ball marks werden traditioneel hersteld (links) en vier met de pitlift. Goudriaan heeft nadien regelmatig opnamen gemaakt. Maar daarop waren geen verschillen te zien. Bas Goudriaan: "Daaruit mag je concluderen dat de pitlift in elk geval minstens zo goed werk als de traditionele pitchfork!"

"Met de pitlift wordt de bodem van de ball mark omhoog gedrukt"

Visueel

Naast de verzameling van deze gegevens vond een visuele beoordeling plaats. Ook daar gaven de traditionele pitchfork en de Greenfix Wizard gevolgd door de gehoekte pitchfork de beste resultaten. De resultaten waren aanmerkelijk beter dan die van de houten golf tee en de situatie waarbij de golfbalinslag op de green niet gerepareerd werd.

Een gedoe

Bas Goudriaan golft bij Golfclub Kleiburg in Brielle. Hij noemt zichzelf amateur uitvinder en vond dat pitchforken in de putting greens maar een gedoe. Hij zegt: "Traditioneel moet de reparatie met een naar binnen gerichte beweging gebeuren. Daardoor ontzie je de graswortels. Maar met viermaal steken wordt er dan toch nog behoorlijk in de grond gewroet. En dat doet niet iedereen met beleid. Veel mensen hebben de neiging om een scheppende beweging te maken. Daarmee beschadig je meer dan dat je herstelt." Bas Goudriaans opzet was om met één handeling de beschadiging op de green te herstellen en niet door vier handelingen, een naar binnen gerichte beweging, zoals bij het gebruik van een traditionele pitchfork gebeurt. Het kostte hem ruim twee jaar voor hij de ideale vorm te pakken had en er vertrouwen in had dat een ontwerp de eerste pitchfork ging worden die echt zou werken. Aanvankelijk bestudeerde hij zelfs een aantal

patenten die er al waren op dit gebied. "Wat ik uiteindelijk wilde realiseren moest ook simpel te produceren zijn en uit zo weinig mogelijk onderdelen bestaan", zegt Bas Goudriaan en toont vervolgens enkele van de vele probeersels die uiteindelijk resulteerden in zijn pitlift.

Gebruiksvriendelijk

Met de pitlift wordt een innovatieve wijze geïntroduceerd om pitch marks te herstellen. Het apparaatje is zeer gebruiksvriendelijk: "Met de pitlift kan echter iedereen overweg", vertelt Bas Goudriaan enthousiast. "Zelfs een beginnende golfer kan in één simpele handeling de ball marks snel en onzichtbaar verwijderen, zonder schade. Het enige wat zichtbaar blijft, zijn twee kleine gaatjes. Door die gebruiksvriendelijkheid zullen veel meer golfers gemotiveerd raken om hun ball marks weg te werken. Nu is het zoveel gedoe en het resultaat is vaak ook nog eens slecht. Daarom worden reparaties vaak nagelaten, tot ergernis van de greenkeepers."

Demonstratie

Bas Goudriaan demonstreert zijn gepatenteerde gereedschapje op een oefengreen van Golfclub Kleiburg. Met zijn schoen trapt hij stevig een golfbal in de green. Indrukken dus van de volle 1400 vierkante millimeter. Hij aarzelt zelfs niet om dat in de nabijheid van de cup te doen. Dan pakt hij zijn pitlift. Met zijn duim drukt hij licht op het heveltje van de lepel en laat deze iets wijken. Het andere deel van de pitlift steekt hij schuin vanaf de rand onder de balindruk, eigenlijk zoals dat met een normale pitchfork juist niet gedaan moet worden. Dan moet het wonder geschieden:

met de pitlift wordt de bodem van de ball mark omhoog gedrukt. De lepel komt steeds horizontaler op de green te liggen. Uiteindelijk resulteert dat in een vlakke reparatie van de balindruk in één keer. Dat gaat zo snel, dat het nauwelijks te fotograferen is. Ik vraag Bas Goudriaan op dezelfde wijze rond de cup acht indrukken te maken en vier daarvan te repareren met een traditionele pitchfork en daarna vier ballmarks te repareren met behulp van zijn vinding. Wat opvalt bij de traditionele reparaties is het kraken van de scheurende zode. De andere vier ball marks worden in éénmaal steken met de nieuwe tool gerepareerd, voordat je met de ogen kunt knipperen. Misschien een simpel onderzoekje, maar ik ben benieuwd of er over enkele dagen ook verschillen te zien zullen van de reparaties. We spreken af dat Goudriaan regelmatig foto's zal nemen. Als er geen verschillen zijn, levert de pitlift in elk geval minstens zo goed werk als traditionele pitchforks! Of de pitlift -veel- veel beter repareert? Het zou waardevol zijn als we daar in Nederland eens onafhankelijk onderzoek naar gedaan zou worden. Want zoals het gezegde luidt: een slag moet niet zijn eigen vlees keuren. Maar ball marks repareren met de pitlift gaat in elk geval sneller en eenvoudiger en dat maakt ball marks repareren in elk geval aantrekkelijk om te doen!

"Het enige wat zichtbaar blijft, zijn twee kleine gaatjes"