



Vooruitblikken op de nieuwe Cao Golfbranche

Verdeelde arbeidsmarkt in greenkeeperland

Op 31 maart 2012 'loopt de Cao Golfbranche af', zoals dat in de volksmond heet. Een cao die gold voor een periode van twee jaar. Dat betekent dat er tussen de werknemers(verenigingen) en de bij de NVG aangesloten leden een nieuwe Collectieve Arbeidsovereenkomst (cao) moet worden afgesloten en daartoe vinden momenteel onderhandelingen plaats. Bij de vorige cao bestonden de (onderhandelings)partijen uit de werkgeversvereniging Nederlandse Vereniging van Golfaccommodaties (NVG), gevestigd te Amsterdam, de Vereniging Professionals for Professionals (VPP) te Den Haag, FNV Bondgenoten te Utrecht en CNV Vakmensen te Utrecht. Hoe gaat er nu beslist worden over de arbeidsvoorwaarden in dit mooie groene vak? Hoe kijkt de NGA tegen deze materie aan?

Auteur: John van Hoesen, voorzitter NGA

Ik ben door de redactie van GREENKEEPER gevraagd een voorbeschouwing te geven over de op handen zijnde cao-onderhandelingen en de vraag waarop die zich zouden moeten richten. Maar voordat ik daarover iets kwijt wil, kijk ik eerst even terug naar het verleden.

Historie

Toen de Golf-cao werd ingevoerd was de positie van de NGA marginaal, maar de betrokkenheid daarentegen zeer groot! Achteraf terugkijkend constateer/vind ik dat onze betrokkenheid geen garantie was voor een maximaal resultaat. De oorzaak daarvan is, denk ik, het toenmalige niet kennen en erkennen van onze werknemersorganisatie VPP en wat daar precies leefde, laat staan daarbuiten.

Nieuwe kansen

Er doen zich nu nieuwe kansen voor en bovendien weten we ons verzekerd van steun uit de VPP, FNV en de CNV, waardoor er dus mogelijkheden zijn voor optimalisering/actualisering van de huidige cao. Als belangenvereniging, wat de NGA in feite is, is het geen schande als je niet specifiek op kunt komen voor het individu, maar wel beschamend als je niet sterk genoeg opkomt

voor je ambacht: het vak greenkeeping, onze bloedeigen branche! Met de wetenschap van toen én de kennis van nu? Tja, dat is gemakkelijk praten...

Oriëntatie

Dus met de kennis en inspiraties van nu heeft het NGA-bestuur zich onlangs toch maar weer eens verdiept in de cao-materie, om nogmaals bevestigd te zien wie we zijn en wat we zouden kunnen zijn: een vakbond, zoals sommigen onder ons (leden) zouden wensen? In het vooronderzoek is bekeken of het haalbaar werd geacht zelf deel te nemen aan de cao-besprekingen. Hiervoor zouden we een externe adviseur moeten omarmen, die de belangen namens de NGA zou kunnen inbrengen met de daarbij behorende consequenties. Al gauw werd duidelijk dat dit tot dusverre geen haalbare kaart is. Sorry beste mensen, even een pas op de plaats, ook met de wetenschap én de kennis van nu.

NGA blijft neutraal

Ten opzichte van het verleden zou dit een geheel nieuwe wending zijn van het tot nu toe gevierde beleid van de NGA. Maar de uitkomst van het vooronderzoek is voor het bestuur reden genoeg

om deze grote stap voor de NGA niet te maken. Uit het oogpunt van fysieke inspanning, statutenwijziging, kosten - verhoging contributie - en het ontbreken van een capabele commissie, is dit mijn inziens een verstandige keuze. De NGA blijft wederom hoe dan ook neutraal in dit verhaal, maar weet gelukkig in deze positie wel wat haar te doen staat!

Vier reacties...

Want hoe leeft de cao-materie onder de leden van nu? In het voortraject konden leden zaken aandragen die eventueel ter tafel zouden moeten komen. Ook konden leden aangeven wat ze nu echt van de huidige cao vinden. De respons? Vier reacties...!

Ruim vierhonderd leden werken er op de 150 golfbanen die we uiteindelijk vertegenwoordigen. Dat is in het geheel geen kinderachtig gegeven. Dat er dan slechts vier reacties komen, is wel zeer opmerkelijk. Maar hiertegenover staat dat we ook weten dat een groot percentage van onze leden tevens lid is van de FNV/CNV en hopelijk al zijn bijdrage geleverd heeft namens de branche. Ook dat moeten we niet vergeten. En de greenkeepers (15% van het ledenbestand) die in dienst

zijn bij een aannemer, hebben we even buiten beschouwing gelaten aangaande de gedachten rond de Golf-cao.

Signaal afgeven

Is er ondanks de neutrale positie van de NGA dan nog een signaal af te geven? Ik ben van mening dat we ons moeten blijven vergelijken met groenvoorziening/hoveniers en dat er een vorm van gelijke tred moet worden ingezet. Want voor velen liggen immers hier de wortels, en is dit nog steeds de werksfeer waarin we voor ons gevoel werkzaam te zijn. Vergeleken met deze sector lopen we helaas achter met feitelijke beloningen, en dat is een punt van zorg. Gebeurt er niets? Dan is onze branche ten dode opgeschreven! Doordat de instroom van jonge werknemers hapert en de uitstroom van oudere werknemers voortduurt, verdwijnt kennis – probeer dan nog maar eens gemotiveerde mensen te vinden.

Misbruik secundaire arbeidsvoorwaarden

Ik ben er een beetje klaar mee dat werkgevers inspelen op het klassieke beeld van de greenkeeper: zo'n mooi vrij beroep, lekker buiten op de maaimachine, lekker golfen, goed je best doen in de weekenden en 's winters lekker verplicht thuis zitten. Ik koop hier niets voor en ik heb tevens niets aan al die mooie secundaire beloften. Overigens heb ik sterk de indruk, en dat wil ik nog wel even kwijt, dat een groot aantal werkgevers ten tijde van de invoering van onze Golf-cao de secundaire arbeidsvoorwaarden heeft ge(mis)bruikt ten nadele van de werknemers, en niet - zoals de bedoeling was - ten gunste van de werknemers. Met deze uitspraak zetten we de boel even op scherp en dit zou ons allen tot nadenken moeten zetten. Flexibiliteit in ons beroep is geen probleem en dat het beschouwd wordt als het ware een 'seizoensberoep' ook niet. Maar naar mijn mening houdt dit velen tegen om in het vak greenkeeper te stappen of er mee door te gaan omdat het toekomstperspectief te matig is. We moeten zoeken naar middelen om het vak aantrekkelijker te maken en degradatie ervan te vermijden anders belanden we in een zelfde malaise met een tekort aan loodgieters, stukadoors, elektriciens enzovoort!

Schadelijke compromissen

Er zijn bij de invoering van de Golf-cao, met alle gevolgen voor de toekomst, veel compromissen gesloten. En dat gebeurt helaas nog steeds, waardoor het nu lijkt alsof een ieder tevreden achterover kan gaan leunen. In feite zie ik al die

compromissen nu als een sluipmoordenaar onder de huidige cao-basis liggen. Daardoor kan en zal niemand op gelijke voet behandeld worden. Er moet dus wat veranderen!

Met name de instromers en het traject naar de vakvolwassen leeftijdsgrens zijn hiervan de dupe geworden. Het begint met een achterstand in waardering, en het vervolg is het geven van weinig toekomstperspectief. Ik spreek hier echter geen golfbaan op aan, hoor. Ik zou niet durven, want er zijn gelukkig ook zeer positieve geluiden in het land over golfbanen die hun werknemers wel boven de huidige cao waarderen. Zo hoort het! Maar dit is veelal gebaseerd op vrijwillig beleid en tegemoetkomingen van die werkgevers. Ook moeten we niet vergeten dat er nog vele golfbanen zijn die een aanverwante cao hantieren, waarbij het er ook anders aan toe gaat.

Verdeelde arbeidsmarkt

Is uitbesteding van greenkeeping of zelfs de gehele franchise van een golfbaan een trend? Uit cijfers blijkt dat momenteel ruim 35 tot 40 procent van de golfbanen gebruikmaakt van de aannemerij, die ogenschijnlijk wel kennis van zaken heeft. Maar voor welke prijs? Onder de noemer 'ontzorgen' zou uitbesteding van onderhoud een goede keus kunnen zijn voor veel golfbanen in een bepaald segment van de markt. Bekeken vanuit ons ledenbestand werkt ongeveer 10 tot 15 procent van de leden voor een aannemer en, gek genoeg, hen hoor je niet klagen over arbeidsvoorwaarden etc. Is dat niet opvallend? Het kan dus beter, zou je bijna denken. Maar...? Hoezo, een verdeelde arbeidsmarkt!

De vooruitgang...

Een voorbeeld: de huidige systematiek 'beoordeling versus loongebouw is toe aan een verfrissende verandering. Er bestaan prachtige methoden om de juiste man/vrouw op kunnen en kennen in te zetten en hiernaar te belonen. Waarom is het binnen onze cao nog zo afgevlakt. Er bestaat meer tussen een greenkeeperfunctie - assistent hoofdgreenkeeper versus manager groen. Pak dit cao opleiding- gerelateerd aan en creëer nieuwe bredere beroeps -gerelateerde expertise modules. Het voordeel is dat een team, een zelfsturend team wordt met ieder haar eigen verantwoording binnen het geheel en de hoofdgreenkeeper-manager groen zich kan richten op het werkelijke coachen.

Dit stimuleert om door te leren of ambitie te vertonen; de beloning nu ontbreekt daarvoor. En dat



Instromers en het traject naar de vakvolwassen leeftijdsgrens zijn volgens de auteur de dupe geworden van compromissen in het verleden.

is slecht voor de ontwikkeling en groei van ons vak. Stiekem verlang ik naar een systeem dat punten oplevert voor de welwillende werknemer die hogerop wil. Desnoods gekoppeld aan een herscholingsprogramma, en wat mij betreft: stel het verplicht.

Mission statement

Er is werk aan de winkel, maar ik stel voorop dat het niet de bedoeling is onze samenwerking met de NVG op het spel te zetten. Want daarover kan ik momenteel alleen maar lof uitspreken, zeker gezien de huidige samenwerking. En ja, deze organisatie is dusdanig professioneel dat zij onze standpunten met de betrekking tot de greenkeeperbelangen, zo niet onze verlangens, zal respecteren. Ze beseffen bij de NVG bovendien dat hun doelgroep ook hun core business is, die zij niet ten val willen brengen. Ik zeg: 'Samen op weg naar een betere toekomst, met als *mission statement*: samen met NVG en NGF blijven streven naar kwaliteitsbehoud van golfbanen in Nederland met betere beloningen voor de welwillende greenkeepers'.

Oplopende kosten

Leidt dit alles tot oplopende kosten voor de werkgevers? Ik zeg u bij voorbaat: 'Ja, dat zal het geval zijn, ongeacht of uw golfbaan onder eigen of uitbesteed beheer valt.' Moet de golfer dan meer betalen om het voor de werkgevers betaalbaar te houden? Opnieuw zeg ik: 'Ja.' Het zal wel moeten. Anders winnen we de veldslag, maar verliezen we de oorlog!